

## **Kommentarer fra idretten til høring i plansak 200703298 Middelthuns gate 26 (Frogner Idrettspark)**

ISU st.Hanshaugen og 6 svømmeklubber/kampsportklubber i Oslo Vest og NordVest mener man, som skissert i alternativ 4, bør få inn lokaler også til andre idretter på Frogner stadion i tillegg til ishall/flerbrukshall, for å få et bedre tilbud til befolkningen i området.

Flere av de større idrettsgrenene blir ikke hensyntatt i idrettsetatens planforslag. Tilbudet for publikum om å drive med allmenn idrett vil heller ikke i vesentlig grad forbedres.

Vi er lojale overfor Oslo idrettskrets ønske om å få ishall for kunstløp på Frogner, for selv om det bare er rundt 25 barn/unge i kunstløpgruppen til Oslo Skøiteklubb, og selv om kunstløp er så liten idrettsgren i Norge at man i årets NM i kunstløp ikke greide stille med de 15 utøvere som kreves for å kunne sette opp kongepokalen, så mener vi at dette betyr mye for mange i Oslo Skøiteklubb og er en videreføring av en gamle tradisjoner.

Men samtidig er det dumt å bygge isflater uten å kunne utnytte spillvarmen på en miljøvennlig måte, og svømmeinteressene har i 40 år ønsket helårsbad i tilknytning til Frognerbadet. Og med en tomt på nærmere 9 mål regulert til idrett, som er verdt rundt en milliard kroner, der ishallen bare trenger to-tre mål, så er det dumt å ikke sikre en bedre utnytting av tomten når både Byantikvaren og Friluftsetaten stiller seg åpen for dette.

Dagens situasjon for svømmeklubbene i Oslo Vest er idag at de har stor vekst og desperat mangel på treningstid i offentlige anlegg. Sogn bad er bortsett fra 6 timer i uken lukket for offentligheten, og resterende tid brukes av svømmeklubbene. Vanligvis bruker svømmeklubber bare 4-6 % av kapasiteten i svømmeanleggene på grunn av den store pågangen av publikum. Dette betyr at dersom Sogn bad nedlegges (dette kan skje allerede i 2013, og kommunen har sluttet å vedlikeholde badet), uten at det er bygget offentlige bad med tilstrekkelig kapasitet til både svømmeklubber og publikum, så vil svømmeklubbmiljøene i Oslo Vest bli rasert. Det å få på plass de to store multisvømmeanleggene som sektorplan for idrett angir som minimumsbehov på vestsiden av byen vil være et godt skritt på veien. Hverken bassenget på idrettshøyskolen (som kan bli stengt i et par år for vedlikehold) eller det planlagte svømmeanlegget på Røa (som PBE p.t. holder igjen pga. for høy utbyggingsgrad) vil ha nok kapasitet.

Svømmeklubbene ønsker ikke binde seg til at anleggene bør ligge på Frogner eller Sogn, bare de store anleggene kan innreguleres, og planlegging og bygging igangsettes så fort som mulig.

Men Frogner peker seg ut som et sted der det kanskje er mulig å igangsette bygging innen 1-3 år fordi tomten allerede er regulert til idrett, det foreligger en planskisse som har vært ute til høring der byantikvaren og friluftsetaten er positive til utformingen, og i tillegg er det sannsynligvis rimeligste alternativ for kommunen.

Tilsvarende gjelder kampsport. Mens svømmeklubbene hadde 20 % vekst i fjor, så hadde kampsportklubbene 27% vekst. Samtidig finnes ikke et eneste kampsportanlegg i Oslo der mattearealer med internasjonale mål for kampflater kan ligge permanent og der det er plass til tilskuere og "klubblokaler". Til sammenligning har håndball (som har mindre popularitet enn kampsport i Oslo) rundt 40 kampflater.

Og turn har det like magert i sentrale deler av Oslo. Men ettersom kampsport og turn er arealintensive idretter, og ikke krever samme takhøyde som ballspill, er dette noe som godt kan innpasses med andre idrettsanlegg, som f.eks. på Frogner.

Vi mener også at man bør bevare friidrettstilbudet på Frogner Stadion. Skolene i området trenger friidrettsbaner og svømmeanlegg for å tilfredsstille kravene fra utdanningsdepartementet, og også for friidrettsklubbene, bedriftsidretten og uorganisert trening er det viktig å ha tilgang på løpebaner.

*(Vi er også usikre på om det er formelt riktig å fjerne et idrettsanlegg for friidrett, uten at friidrettskretsen og friidrettsklubber er med i brukergruppen, er på varslingslistene for høringen, eller får erstatningsarealer.)*

Vi har ellers følgende argumenter :

### **Arealplanleggingsmessige hensyn**

- Det er ut fra statistiske undersøkelser om hvilke idretter folk ønsker, idrettenes medlemstall, samt oversikten over treningsarealer i byens ishaller kontra andre idretter, et mye større behov for svømmeanlegg , turnhall og kampsportshall enn ishall, og det er mangel på andre tomter.
- Med 50-100.000 mennesker i nærmiljøet, er det behov for en helt annen kapasitet enn det det legges opp til. Dersom man ønsker at 20 % av befolkningen skal trene 2 ganger i uken, så snakker vi om idrettsanlegg som kan ha 1-2 millioner besøk pr. år bredt fordelt på idretter tilpasset begge kjønn og alle aldersgrupper.
- I beste fall vil ishallen og flerbrukshallen hver ha 60.000 besøk pr år, mens et større svømmeanlegg kan ha rundt 700.000 besøk pr. år, en turn basishall kan ha ca 70.000 besøk ,vekttrening ca. 150.000 besøk, et større kampsportanlegg ca. 200.000 besøk, og saler for dans/gymnastikk/aerobic kan ha ca. 200.000 besøk.
- Beliggenheten på Frogner er ideell i forhold til det tettbebygde nærområdet, og man må kunne regne med en netto reduksjon i transportbehovet ved en slik plassering. Plassering av et større svømme/fleridrettsanlegg her gir også en god spredning av planlagte og eksisterende større svømmeanlegg i byen (se vedlegg som viser plassering på Frogner, Sogn, Økern og Tøyen). Må man velge vil det transportøkonomisk være mer gunstig å prioritere svømmeanlegg og kampsport på Frogner, og transportere de få kunstløputøverne til haller andre steder i byen.
- Plassering av helårs svømmeanlegg i tilknytning til Frognerbadet gir også synergier ved en lengre sesong på utebassengene og gjenbruk av eksisterende garderober og inngangspartier.

### **Helsepolitiske hensyn**

- Ut fra analyser av helsebudsjettmessige virkninger for investeringer i idrettsanlegg rettet mot aktivisering og breddeidrett, så vil Oslo kommune kunne oppnå innsparinger i størrelsesorden 4 milliarder kroner årlig ved å ha et tilstrekkelig kapasitet og et variert tilbud til ulike aldersgrupper og interesser (Se nærmere dokumentasjon i vedlagte planskisse for alternativ 4 som er innlevert av interessegruppen for svømme/fleridrettsanlegg på Frogner.)
- Kunstløp er kun rettet mot en smal interesse- og aldersgruppe, og et anlegg for kunstløp har også altfor liten kapasitet (typisk max 25 samtidig trenende) til å skulle prioriteres fremfor svømming, dans, turn, friidrett, kampsport og vekttraining som kan ha over hundre samtidige brukere på tilsvarende treningsareal.

### **Økonomiske hensyn**

- Ishaller koster kommunen like mye pr. time åpningstid som eldre svømmehaller, men har mye mindre kapasitet og målgruppe. Moderne svømmeanlegg , kampsportanlegg og vekttrainingsanlegg kan gå med driftoverskudd, dersom beliggenheten er god.
- Manglende driftsbudsjett for ishallen: Det er uklart hvem som skal dekke anslagsvis 2 mill. kr. pr år i kostnader til drift av ishallen.

- Merkostnad snødeponering: Sist vinter brukte man friidrettsarealet på ca 2 mål ved siden av skøytebanen som snødeponi, og selv i slutten av april så ruvet snøhaugen en meter over den 3 meter høye jordvollen rundt stadion. Den planlagte ishallen og flerbrukshallen vil beslaglegge dette arealet, og kunne gi en merkostnad på opptil en million kroner pr. år på bortkjøring av 500-1000 lass med snø. Alternativ 4 muliggjør fortsatt bruk av friidrettsområdet som snødeponi.
- Med høye kostnader og få trenende så vil alternativ 1 og 2 gi uforholdsmessig høy kostnad pr. treningstime
- Erstatningsarealer: I tillegg til erstatningsarealer for tapt parkområde, så må man også kunne forvente at det stilles erstatningsarealer for friidrettsanlegget som man mister når ishallen bygges.
- Bydel Frogner og bydel st.Hanshaugen har akutt behov for idrettsanlegg, og vi ser at det er plass til flere delanlegg på den 8-9 mål store tomten som allerede er regulert til idrett. Man bør kartlegge alternativkostnader ved å legge andre anlegg til Majorstulokket eller Filipstad som er de to stedene der det kan være plass til slike anlegg. Vi har gjort et forsøk på estimering, og får at samfunnet får en merkostnad i milliardklassen ved å lokalisere større anlegg andre steder. (se vedlegg)
- Med mulighet for driftoverskudd for deler av anlegget og gunstige finansieringsordninger for svømmeanlegg, så er det godt mulig at et svømme/fleridrettsanlegg med svømming, klatring, kampsport, vekttrening, ishall og flerbrukshall vil koste kommunen mindre enn kombinasjonen ishall/flerbrukshall.

### **Vernemessige hensyn**

- Tap av friområde for almenheten
- Alternativ 1 og 2 gir haller som er like høye som stupetårnet i Frognerbadet, og som blir liggende som en mur med opptil 7 m gesimshøyde i endel av alleen mellom tennisbanene. Alternativ 4 gir en løsning med halve høyden og halve bredden som bedre kan integreres i vollen (og mengden som må graves ut og kjøres bort i alternativ 4 er ikke større enn den mengden snø som skulle kjøres fra indre Sørkedalen til Holmenkollen i forbindelse med ski-VM. Fullstendig nedgraving av anleggene øker prisen med anslagsvis 7-8% men kan gi mindre kostnader i vedlikehold og oppvarming, og man får da plass til flere anlegg, noe som kan spare milliardbeløp.)
- Alternativ 4 bør velges for å hindre press på Nordjordet og press om innkapsling av dagens Frognerbad.
- Ledelsen i Frognerparkens venner har (i likhet med leder og nestleder i bydel Frogner) i flere år vært med i pådrivergruppen for ishall sammen med skøyteklubben, og det må settes spørsmålsteget ved om de har kunnet beholde sin habilitet gjennom denne prosessen. Saken har ikke vært oppe til behandling i generalforsamling i Frognerparkens Venner, så man kan derfor risikere motstand fra foreningen, selv om ledelsen nå støtter alternativ 1 og 2.

### **Idrettslige hensyn**

- Hvis Sogn bad legges ned før det er bygget et nytt større bad i Oslo Vest / NordVest, så risikerer man at hele svømmemiljøet i vestlige deler av byen faller bort. Dette betyr også en reduksjon i svømmeopplæring i en by der allerede 80% av ungene ikke er svømmedyktige. Nedlegging av Sogn kan skje allerede i 2013, og situasjonen forverres ved ustabil drift ved Tøyenbadet, og at Idrettshøyskolens baseng vurderes stengt for vedlikehold over en toårsperiode.

Oslo 9.10.2011

Frogner svømmeklubb  
Bjørn Solheim

Christiania Svømmeklubb  
Per Bratlund

Oslo Idrettslag, Svømming  
Thomas Wikberg

Christiania Taekwondoklubb  
Hallgeir Betele

Go Dai Judo Club  
Bjørn Solheim

Judogruppen på den franske skolen  
Gunnar Heffermehl